小學考

小學考卷三十七

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆編

聲韻九

呂氏維祺音韻日月燈

明志七十卷

存

魏裔介誤傳曰呂維祺字豫石洛陽人萬歷癸丑進士司李東兗遷南大司馬以父病乞養歸里辛巳流寇陷洛陽被執死所著音韻日月燈行世

維祺自叙曰說者曰圖書出八卦畫六書作而渾沌日死天地之元氣日薄然乎哉葢天地之不得不闢

闢渾沌之不得不文明猶之日月不得不麗乎天薪火之不得不傳而大人之不得不繼明照于四方也云爾是故六書之道實與圖書八卦相表裏非小數也宋司馬氏之言曰備萬物之體用莫過於字包衆字之形聲莫切于韻三才之道性命道德之奧禮樂刑政之原皆繫于此而宋文憲亦言推十二律以合八十四調將大樂之和在是繇是言之六書非小數也昔者河出圖雒出書聖人則之而字肇乎其間矣包犧氏之畫卦也其初特一奇一耦以象陰陽二生四四生八推之而六十四而三百八十四而四千九十六極之百千萬億變化無窮而字行乎其間矣邵

堯夫先生之作經世也以日月星辰象平上去入以水火土石象開發收閉而以陰陽剛柔相乘因之得一百一十二得一百五十二得一萬七千二十四得二萬八千九百八十一萬六千五百七十六極之動植之用數通數而字神乎其間矣神哉乎開物成務以前民用洩圖書與羲畫之奧而廣之其道一也字單出爲聲聲成文爲音音員爲韻聲叶諸天音压諸地叶者爲父压者爲母在人爲牙舌唇齒喉在天地之元音爲宮商角徵羽牛鐸鳴而宮聲應蕤賓奏而金鐵飛陰陽剛柔之情律呂聲音之變飛走動植之數鬼神幽明皇帝王霸道德功力之故其道一也書

契而後繫易刪詩實為音韻鼻祖後世如訓纂說文玉篇字統字林集韻韻畧廣韻皆自成一家逆唐以沈約類譜取士諸家遂廢而說者曰是知縱有四聲不知橫有七音猶子之不知有母也又如吳棫毛晃劉淵之倫各所增省而鮮信從者宋司馬氏作音韻指掌自謂天造神授而說者曰是知橫有七音不知縱有四等猶母之不知有異子也噫此道晦蝕久矣學者既鮮兼綜諸家探原會微司馬之學若存若亡即我聖祖製為洪武正韻如日月之中天亦鮮有從者獨斤斤沈韻尺寸不敢踰即有疑其非者亦固曰姑爾爾嗟乎孰正之哉且夫五方之人各異其音各

異其承學吳楚剽疾燕趙重濁秦隴去聲爲入梁益平聲似去將與其同者正之乎將與其異者正之乎旣已同矣異矣又孰能正之乎獨曰不有天地之元音乎天之五行地之五方性之五常其傳乎人爲五音加以半徵半商爲七音有開闔有清濁有開發收閉皆以宮商自然之律呂調之非强而然也故夫圖書也八卦也經世之律呂也等子之三十六母二十四攝三千四百五十六聲其道皆一也乎潛心此道薄覯作者之原家仲吉孺關修無悶深抉元微兼以門人執友多所考訂凡二十年數易草始成書曰韻毋曰同文鐸曰韻鑰凡六十卷而總纍之曰日月燈

蓋三書自相表裏皆本原于圖書八卦經世諸書而總以我聖祖所定洪武正韻爲宗亦間取裁于集韻集成貫珠廣韻指掌諸書其分一東二冬非獨以其相承久也蓋聖祖曾謂正韻猶未盡善而于韻會一書稱善刋行賜名洪武通韻韻會固分一東二冬矣亦可想見聖祖之意非必以一百六韻爲非也但恭繹聖祖所謂韻學起於江左殊失正音之意反切字畫釋義皆本正韻以正沈韻之失至東冬淸青之類雖不得不分而仍注于古韻下曰古通用分而未始不合也虞模麻之類雖不得不合而仍分爲虞之模麻之遮合而未始不分也蓋必如是而後可以導今

之爲唐韻者使因唐而之明也曾人獵較仲尼不止
獵較而先簿正祭器其心苦哉至以開口合口見一
等字署于首者葢以牙舌之五調宮商之七而陰陽
之義淸濁之辨開發收閉之等皆于天地之元音始
有領會而復分衆獨之音與凡字之異形異義者胥
爲指點分屬斯則羽翼正韻之所偶未及而休明之
也猶之日月麗天能照窮山幽谷或不及暗室則日
月窮窮而有燈以繼之斯無窮矣故刪詩繫易仲尼
之日月也圖書出八卦畫以成變化而行鬼神易之
日月也葢易者日月之象也明亦日月之象也知易
者無如仲尼能用易者無如我聖祖豈非煌煌乎中

天之日月也哉日月既出而爝火不熄乎何以異此雖然其以爝火擬日月之窮於暗室也使大人繼照四方終不可窮也天地之不可無日月也其又可無燈也乎哉堯夫嘗云須信畫前元有易自從刪後更無詩此蓋言渾沌未嘗死天地之元氣未嘗薄而欲人于圖書八卦六書之外有會心焉者故曰六書之道非小數也時明崇禎六年歲在癸酉八月之穀呂維祜敘曰家南司馬介孺先生著韻學日月燈凡三種曰韻母曰同文鐸曰韻鑰命其弟吉孺氏詮次之癸酉告成行于世越明年甲戌吉孺氏適來白下復命重加訂正兩閱月而定吉孺氏乃言曰叢書以

前渾然一圈耳一畫肇起奇耦生而動靜形爻象立而理數敘是故開物成務以前民用冐天下之道者易也字易道也包羅天地苞孕萬物聲音之道通乎律呂達于神人上下司馬氏以宮商叶聲韻而邵堯夫氏以日月星辰水火土石配聲音之妙合故曰字易道也世之知易者鮮矣此道不明兼以切法未諳聲氣不齊非讀半邊即圖方語畧舉之如羅讀爲螺沿讀爲延幾無翕闢矣洞讀爲凍扳讀爲半幾無清濁矣弓讀爲公遵讀爲尊幾無上下等矣又如繩讀作禪母下字承讀作牀母下字而兩母淆支韻之宜移同讀尤韻之牛尤同讀而二音雜以及屋韻之穀

哭或讀作孤枯貲韻之吉訖或讀作基欺而平仄溷仄韻之傀恢回隈皆讀似支尤韻之浮桴謀牟皆讀似虞而諸韻亂先生曰是不可以弗正也爲之本宫商七音以分開合之呼探清濁之徵次上下之等以毋認子以音定韻而或有一字獨音或一字數音或一字數形或數字可同音同義者復啟其鑰俾得其門而入也而其大義則一以我太祖高皇帝賜刊之正韻通韻爲之鐸曰今天下書同文也云爾如是則如日之升如月之恒大明中天亘古常耀無論司馬堯夫皆可佐日月之照卽沈隱侯亦藉刪補訂正永作昏衢之一炬而又須知縱不知横之巇巇哉先生

方倡明伊雒之學自任以天下之重中立不倚知希
無悶每以露穀粗麗爲女紅之蠹戒士也豈其導天
下以聲韻之數而其自言曰聲音之道非小數也故
曰字易道也先生深于易者也是書成以憲章昭代
庶幾高皇帝之功臣而以啟佑後學厥功當不在司
馬堯夫下其于隱侯夫亦益友數學者誠善觀之天
地萬物奇耦爻象律呂神人上下無非是物若從畫
前理會仍是渾然一圈是故日月也燈也是書也雖
萬古不夜焉可也崇禎甲戌

畢懋康敘曰吾何以知聲氣之元哉而獨不聞之調
調之翏翏乎人生而有聲孩時笑啼若不有自然之

韻焉此合之華夷聖凡未有異也聲既無盡字亦相生以至音義互循方語各異成謬拗僻愈正愈繁眞如吳越夷貊之子生而同聲長不相喻矣後之欲攷正音律者又多知字而不知聲其于升降陰陽反切標射之法率從而意之意之而不得其元于是聽誤韻者之所爲若東冬清青任其分別而若能得其離合之故矣然而元聲出於自然固自人人具也今試矢口而成一音直調之而其聲有四不得不從而四之也橫切之而其聲亦四又不得不從而四之也因是而求之唇齒牙舌喉之間各具宮徵商羽角之辨其節奏音響若不自然而然即執途之人訊之未有

不隨口輒應者也且五音加二而爲七七音遞攝而爲三十六母一母之中仍具四聲七音則是子母相生孳息不已眞如律之娶妻呂之生子相生相娶愈無窮焉雖極天下之不能言者皆可于一母之中備之矣此足見元聲之妙大無不包小無不攝而邵子皇極之書直以聲音倡和盡天地間之理也但音聲不窮而非字以形其義人亦不能以虛聲相往來此六書作而韻學所繇成使學者因聲以求義因義以求字復因字以求聲二者相藉相成循環求之而推衍于不盡耳惟是天下有無字之聲未有無聲之字則六書之所挾而五音之所攝廣矣若國朝正韻及

元人韻會諸書其於字學音律非不犁然備具至於定聲氣之元而收之數十字之內視彼等子字母之書猶爲缺如近時所見惟字彙一書前列圖以辨其聲後分彙以詳其字其於字與聲則辨矣而於韻學則又缺焉識者欲合韻會等韻之書通彙爲一以盡聲字之全而復以中妙韻分附其間以盡五方聲氣之出入則幾矣大司馬新安吕公稟粹天中潛心韻學爰以忤璫家食閉戶十載勒成此書首以韻母次以韻鑰又次之以同文鐸總標之曰日月燈前列圖以考韻已盡橫直交切之方後分類以辨聲兼撮韻府陰陽之妙展閱之際疑難冰釋補諸書之缺陷作

正韻之功臣使讀之者因字知韻因韻知聲而遂以得聲氣之元以諧律呂之正綜激譌之失括億萬之殊可一以貫之繇是以通于道術事功文章禮樂天下之事理孰有外于斯者學者得是書之名諸無制羣有可以神器亦以器神便如仰天庭而睹靈曜非堇堇守窔奥之熒燭已也

維祺韻母自敘曰天地之大德曰生生生不窮而天地萬物之情見矣生生者母也凡所生者皆子也不知其子視其母天下豈有無母之子哉字之為言子也有為之母焉有人於此不知其為誰氏之子而欲定其族氏世類伯仲形體姓名子姓世系甚之黎邱

涸子眞僞不可辨是猶空桑胎尹嵩石乳啟其說不可通也母之生子必本其父父一而已母有七宮商牙舌之類也母有三十六見溪之類也有開有合分其族氏有淸有濁辨其世類有開收之等以析伯仲有點畫反切以覈形體姓名有衆獨之音以分子姓世系至于有刪補之者則非其種者鋤而去之而亡子歸也凡萬四百有奇字邵子所謂萬物之數也神哉乎生生不窮以類天地萬物之情也哉猶龍氏曰無名天地之始有名萬物之母有名則有字有字而後有韻字者孳也子也非有爲之母者而何以能孳其子于生生不窮是故因有名之母返無名之始以

求所謂爻一而已者此非言之所能幾也學者當自得之

維祺同文鐸自敘曰春秋之義大一統尊天王以今一統同文之世而鉛槧之家罔正韻弗省惟休文類譜是尊是信若曰尋常推敲非館閣應制奏對磨勘埒也夫同文云者謂點畫形象音切意義皆有王制班班可考而反若存若亡若信若不信休文生平未足比數若其權千古而下亦尊于時王之上豈不惑哉或曰此非休文創也上古本有二百六韻休文特分合之耳或曰我太祖高皇帝刊定正韻韻行既久復謂猶未盡善及見劉三吾所還孫吾與韻會定正

稱善賜名洪武通韻詔刊行之曰固也正韻通韻正可並行不悖以正韻爲之本而以通韻分次之雖存休文爲可也然其點畫形象音切意義自有憲章雖黜休文焉可也休文有譌有複有掛漏皆以正韻爲之本而訂之刪之補之雖用休文而不爲休文用焉可也按正韻七十六約字一萬二千八十有一休文韻一百有六約字八千八百有五十今韻仍一百六約字一萬四百有五此正韻通韻分合參訂刪補之數也所謂並行不悖者此也其以五聲七音分開合核清濁次開發收閉而以母定等以等定切以切定音以音定義或析其形或彙其義或附以古韻古叶

或引易詩古傳詞賦則以羽翼正韻而振其宣鐸云爾語云孔鐸不宣乾坤長夜夫我高皇帝之開聾瞶而醒長夜已金石爲昭矣予雖不文意在發明孔子以同文覺世之遺意以常振高皇帝考文之鐸卽未敢自謂守待功臣庶于春秋一統尊王之義或有取焉

維祺韻鑰自敘曰予既作同文鐸以譜七音四聲四等矣復作韻鑰何以故鑰者約也將以反說約也五方風氣不可一形聲音義何啻萬辟如武庫寶藏之有門戶關鍵也非關下牡孰約之哉不約乃不得其門入矣是故同文鐸之諳七音四聲四等也如史之

左氏編年而韻錀也者司馬氏紀傳也二者皆不可偏廢也韓昌黎不云乎學者須識字義今握管而談先秦兩漢建安大歷雖不盡能猶有能者試詰某字某音某形某義百不能一也或更詰某字幾形幾義千不能一也何以故不得其錀也數仞宮牆不得其門不見宗廟之美百官之富何以故不得其錀也六書不得其門或舡爲船啚爲圖咬爲齩羙爲美苐爲第或可通而不敢通或不可通而强通或一字而止呼其旁或數音而止識其半四座茫然靡所就正何以故不得其錀也不得其錀故弗約也尋約之矣約之錀以一萬四百有奇而故韻入萬八百五十及二

萬八千九百八十一萬六千五百七十有六之通數皆統于此有字同形異者則注之曰通作某或作某亦作某俗作某非有字同音異者則注之曰幾音幾叶某音之義云何某叶之義云何抽韻者一舉端而全體瞭然此紀傳體也其義差簡以便稽考如後再遇此字但注見某韻某母或有未確未全則姑闕之耳凡沈韻譌與複則刪遺則補其補者仍于字下注一補字夫如是亦旣約矣夫且約之鑰以一百六所謂平上去入如一東二冬之類者是猶天之有日月星辰與四時也約之鑰以三十有六所謂見溪羣疑端透定泥之類者是則人之牙舌脣齒喉有自然之

淸濁猶天之五行也約之鑰以七所謂見爲牙爲角爲純淸溪爲牙爲角爲次淸與來日爲半徵半商爲全濁之類者是猶之琴本五絃而加以七也約之鑰以四所謂開發收閉之四等者是猶地之有水火土石子之有伯仲叔季也約之鑰以二如開口呼合口呼之類猶乾之闢坤之闔也葢以聲唱音以音和聲如古紅切德紅切之類猶天地之交爲泰而律呂之和也夫以天地山川雲霞草木帝王鬼神衣冠禮樂鳥獸魚蟲之數而約之萬四百有奇約之一百六約之三十六約之七約之四約之二亦至約矣止矣而猶有爲之說者曰其爲物不貳則其生物不測何以

故豈其中有一焉者乎夫惟不言一也言一而天地山川以至魚蟲皆有此一鑰而況于人乎此則予之急拈此一鑰以示人而人人皆有此一鑰似無待予拈者人各自拈其一鑰以關下牡得其門升其堂入其室極美富之觀胠武庫之篋博學而後反之約非徑約也徑約者猶之拈無齒之鑰徒及門而反耳門且弗得而奚有于堂室何以故有闢下牡也者則必有元牝之門也者所謂得其門得此者也不得乎此徒如漢張尤唐徐岱之自繫管鑰聽得其門者或寡矣

四庫全書提要曰是書凡韻母五卷同文鐸三十卷

韻鑰三十五卷其說譏沈約知縱有四聲而不知衡有七音司馬光知衡有七音而不知縱有四等故作此三書以正其謬總名音韻日月燈象三光也亦名正韻通以遵用洪武正韻及續刊洪武通韻二書也其韻母以一百六韻為經以三十六母四等為緯而以開口合口標於部上獨音衆音注於字旁其同文鐸舉一百六部之字以三十六母易其先後大致本之韻會而注則稍減蓋通韻即孫吾與韻會定正之改名也所注古韻通轉則吳棫韻補之緒餘耳其韻鑰則仍以同文鐸所收之字刪其細注但互注其字其幾音幾叶以便檢尋故名曰鑰自序稱同文鐸如

緝年此如紀傳是維祺於等韻之學頗有所見而今韻古韻之原流未能深考觀其稱古韻二百六部洗約併爲一百六部則其他可知矣

桑氏紹良聲韻雜注一作青郊雜著

千頃堂書目一卷

存

桑氏紹良文韻考衷六聲會編

四庫全書目十二卷

存

四庫全書提要曰紹良字遂叔零陵人是編前列青郊雜著一卷發凡起例併舊韻爲東江侵覃庚陽眞

元歌麻遮皆仄支模魚尤蕭十八部又以重次重輕次輕分爲四科以喉舌齶齒脣分爲五位以啟承進止衍分爲五品以浮平沈平上仄去仄淺入深入分爲六聲以國開王向德天乃賚禎昌仁壽增千歲苞盤民弗忘分爲二十母又衍爲三十母七十二母之說皆支離破碎憑臆而談觀其尊蘭廷秀韻畧易通而詆徐鉉兄弟爲說文之蠹賊韓道昭父子爲集韻之蝥螣毀是非顛到輕肆譏彈又稱廣韻每聲分五十餘部唐韻約爲三十則於韻書沿革尙未詳考矣

方氏以智切韻聲原

千頃堂書目二卷

未見

方氏以智正叶韻

千頃堂書目四卷

未見

劉氏同升音韻類編

千頃堂書目

未見

黎氏士貞對偶叶音

千頃堂書目一卷

未見

熊氏晦類聚音韻

千頃堂書目三十卷

未見

胡氏繼宗韻學大全

千頃堂書目二卷

未見

李氏行志音彙

千頃堂書目四卷

未見

梁氏應圻詩韻釋畧

千頃堂書目五卷

未見

陝西通志曰應圻三原人

黄虞稷曰應圻字君士崇禎丙子叙

應圻自序曰唐以詩取士一代才俊盡束於聲韻一途競競如守三尺弗敢失也余笥中藏有上海潘氏本箋注明晰每爲友人索觀苦不給因授諸木公之同調大槩鮮所更易但脫漏者稍稍補葺舛錯者悉爲改定雖意義未能詳盡抑亦可謂十得八九矣

無名氏音韻通括

千頃堂書目四卷

未見

龔氏黄古音叶讀

四庫全書目五卷

存

四庫全書提要曰黃習里無考是書考究古韻自屈原離騷及漢晉以後詞賦皆徵引參證而大抵以吳棫韻補爲指歸其紕繆在於根柢其餘不必深詰矣

陽氏貞一　詩韻辨畧

四庫全書目二卷

存

四庫全書提要曰貞一字孟公新都人是書以朱子毛詩叶韻求爲盡善因取吳棫韻補熊忠韻會舉要之說參考成書其實皆以洪武正韻爲準於音韻原

流固未能博考也

馬氏自援等音

四庫全書目二卷

存

四庫全書提要曰此本爲康熙戊子宣城梅建所刊內自稱槃什馬氏自援建序惟稱得自羅益州明經張聖功亦不知自援何許人今考其書引梅膺祚字彙則當在明末又自稱籍本秦而生於滇則雲南人得自羅益葢其鄉里也又稱所學得自江右楊夫子嘉興李夫子不著名字則莫知爲誰矣其書自立新意併三十六母爲見溪疑端透泥邦滂明精清心照

穿審曉影非徽來日二十一母而緯以光官公祗口乖口規戈國孤骨爪十三韻以舊譜四聲爲未備增爲五聲曰平上去入全又謂舊譜有無入之韻皆爲錯誤立借入之法以通之其刪併字母即蘭廷秀韻畧易通括以早梅詩之說也其四聲外增一全聲即周德清中原音韻陰平陽平之說也其借用入聲即葉秉敬韻表之說也其末附傳響射字法矜爲神妙者即宋趙與旹賓退錄聲鼓射字法也而實皆未見諸書觀其謂禮部韻爲沈約作其陋可想檢所引證不過據洪武正韻及字彙韻法橫直二圖私心揣測以成是編其中惟平分陰陽稍合古法米芾畫史嘗

明此義而晉李登聲類以宮商角徵羽各爲一篇嘗

刱其原然以全聲列入聲後如通桶痛突同灘坦炭

忒壇則究非先發後斂之序總之一知半解自生妄

見而已矣

釋真空篇韻貫珠

四庫全書目一卷

存

四庫全書提要曰眞空號淸泉萬歷中京師慈仁寺

僧也是書分爲八門編成歌訣一曰五音篇首歌訣

二曰五音借部免疑海底金三曰檢五音篇海捷法

總目四曰貼五音類聚四聲篇海捷法五曰訂四聲

集韻卷數並韻頭總例六曰貼五音四聲集韻捷法總目七曰創安玉鑰匙捷徑門法歌訣八曰類聚雜法歌訣大旨以五音集韻篇海為本二書卷帙稍繁門目亦碎故立捷法檢尋之無所法明考證又俗僧不知文義而強作韻語讀之十九不可曉注中語助之詞亦多誤用其難通更甚於篇韻也

釋真空直指玉鑰門法

千頃堂書目一卷

存

錢曾敏求記曰直指玉鑰匙門法一卷大慈仁寺僧訥菴老人真空謂劉士明所製門法始于音和終于

外內僅十三條辭意高深學者未易入且篇以門法爲允不可無鑰匙以啟其關鍵故爲此書又加直指二字見明且易焉

金尼閣西儒耳目資

四庫全書目

存

四庫全書提要曰金尼閣字四表西洋人其書作於天啟乙丑成於丙寅以西洋之音通中國之音中分三譜一曰譜引首譜二曰列音韻譜皆因聲以隸形三曰列邊正譜則因形以求聲其說謂元音有二十九自鳴者五曰了額依阿午同鳴者二十曰則測者

揞格克百魄德忒日物弗額勒麥擱色石黑無字者四自鳴者爲萬音之始無字者爲中國所不用也故惟以則測至石黑二十字爲字父其列音分一了二額三依四阿五午六愛七澳八盎九安十歐十一硬十二恩十三鴉十四葉十五藥十六魚十七應十八音十九阿化切二十阿葳切二十一瓦二十二五石切二十三尾二十四壓二十五而二十六翁二十七至二十九非中國所有之聲皆標西字而無切三十嗌三十一堯三十二陽三十三有三十四烱三十五月三十六用三十七雲三十八阿蓋切三十九無切四十阿剛切四十一阿干切四十二阿根切四十三

歪四十四威四十五王四十六變四十七五庚切四十八温四十九碗五十達皆謂之字母其輾轉切出之字則曰子曰孫曰曾孫皆分清濁上去入五聲而五聲又各有甚次與本聲爲三大抵所謂字父即中國之字母所謂字母即中國之韻部所謂清濁即中國之陰平陽平所謂甚次即中國之輕重等子其三合四合五合成音者則西域之法非中國韻所有矣考句瀆爲穀丁寧爲証見左氏傳彌牟爲木見於檀弓相切成音蓋聲氣自然之理故華嚴字母出自梵經而其法普行於中國後來雖小有增損而大端終不可易由文字異而聲氣同也鄭樵七音畧稱七音

之韻出自西域雖重百譯之遠一字不通之處而音義可傳所以瞿曇之書能入諸夏而宣尼之書不能至跋提河聲音之道有障礙耳是或一說歟歐邏巴地接西荒故亦講於聲音之學其國俗好語精微凡事皆刻意研求故體例頗涉繁碎然亦自成其一家之學我

國家耆定成功拓地蔥嶺

敕譔西域同文志兼括諸體巨細兼收歐邏巴驗海占風久修職貢固應存錄是書以備象胥之掌惟此本殘闕頗多列音韻譜惟存第一攝至十七攝自十八攝至五十攝皆佚已非完書故附存其目焉

寇氏鼎啟蒙韻畧

見雲南通志

未見

雲南通志傳曰明寇鼎字艮用偃師人年十二能詩隨父比部郎克仁戍滇後以文學舉郡庠博士不就著有啟蒙韻畧

汪氏九漪七音類集述

見江南通志

未見

江南通志傳曰汪九漪字紫瀾休寧人少嫻文詞晚年專精邵子易學原本廖氏以聲音爲理數統宗而

參用覩氏異同之旨著續皇極經世書七音類集述其孫應銓直　南書房嘗以其書進御
黃氏景昉疊韻譜
福建續志書目一卷
未見
明史蔣德璟傳曰黃景昉字太穉亦晉江人天啟五年進士由庶吉士歷官庶子直日講崇禎十五年六月召對稱旨與蔣德璟吳甡並相明年並加太子少保改戶部尚書文淵閣南京操江故設文武二員帝欲裁去文臣專任誠意伯劉孔昭副都御史惠世揚遲久不至帝命削其籍景昉俱揭爭帝不悅遂連疏

引歸唐王時召入直未幾復告歸國變後家居十數年始卒

林氏霍雙聲譜

福建續志書目一卷

未見

按雙聲疊韻罕有專書二書流傳甚少近海甯周春字芚兮著杜詩雙聲疊韻譜其自序曰杜詩雙聲叠韻譜括畧之成於今六年矣始謀付諸剞劂復序於簡端曰杜集之編自樊潤州始也杜詩之編年自曾冷齋始也杜詩之分類自陳浩然始也杜之有年譜自呂

汲公始也而以杜詩之雙聲疊韻創爲一書則是此始葢少陵之於詩所謂聖而不可知之謂神而後世之學少陵者亦復皆有聖人之一體由才力實能牢籠古今無所不有郎如雙聲疊韻不過其詩之一斑耳而已至巧至密若此况進求諸章句作法之全乎夫苐以雙聲疊韻觀少陵殆猶以四十九表觀孔子雖河目海口初無關於盛德之至而識者謂其形貌容體便覺不凡則杜詩之雙聲疊韻亦若是而已矣今距少陵之没將千有七庚戌而一千二十年來其詩日讀而愈新其

義曰出而無盡唐人並稱李杜而杜詩韓筆宋人每並重之竊論杜之微妙精深有非李韓兩家所可及覽是譜者當益信斯言王光祿鳴盛序曰予向習小學但能識文字而已未暇講聲音也同榜進士海昌周松靄先生博學嗜古默而好深湛之思著書等身名重東南近刻杜詩雙聲疊韻譜予讀之嘆爲得未曾有夫所謂雙聲者同母之字也疊韻則同韻字也杜何將軍山林詩卑枝低結子接葉暗巢鶯卑枝接葉是疊韻矣贈鮮于京兆詩奮飛超等級容易失沈淪奮飛容易是雙

聱矣王送鄭司戶虔云蒼惶已就長途往邂逅無端出餞遲蒼惶爲疊韻邂逅爲雙聲則已二者作對矣評注杜詩者古今亡慮數十家曾無先覺先生始抉其祕故曰得未曾有大凡摹擬情事景物一字不能盡則疊字以形容之雎鳩之關關葛覃之萋萋是也或用疊韻則山之崔嵬馬之虺隤是也或用雙聲登高曰高岡馬曰元黃是也疊字疊韻爲摹收之詞人所易曉或雙聲者蘇子瞻口吃語詩正純用此試取而諷咏之佶屈可笑成何音節不知純用之則不成章若於穩順聲勢

中忽闢以二字使齒舌擊觸因遲得平遲其聲以嬌之此律詩妙境也今得先生發揮而衍繹之觀者拊掌愜心點頭會意豈不快哉且漢末孫炎始爲反語六朝神珙乃造字母疑若出于後世之所附益者要之追溯其原而已見于毛詩則知此中有天籟焉非穿鑿也賴先生大暢其說律體之奧窔特開而杜老之精神愈出矣葢嘗論之闡前賢之慧業事之最善者也指來學之迷津功之最大者也先生著述有功古人有助後人者多矣而此亦其一也又錢詹事大昕序曰自書契肇

與而聲音寓焉同類相召本於天籟而人聲應之軒轅栗陸以紀號皋陶庖降以命名股肱叢脞虞廷之賡歌也昆侖滄浪禹貢之敷土也童蒙盤桓文王之演易也瞻天象則有蝃蝀辟歷辨土性則有甌窶汙邪宣尼刪詩定爲三百五篇而斯理彌顯伊威蠨蛸町疃熠燿則數句相聯崔嵬虺隤高岡元黃則隔章遥對倘有識古知音者類而列之牙舌脣齒喉犂然各當於心矣天下之口相似古今之口亦相似也豈古昔聖賢獨昧於茲直待梵夾西來方啟千古之長夜哉魏世儒者刱

爲翻切六朝人事好言雙聲叠韻故其詩文鏗鏘流美異於傖楚之音唐之杜子美聖於詩者也其自言曰老去漸於詩律細蓋詩家皆祖述風騷惟子美性與天合不徒得三百篇之性情并三百篇之聲韻而畢肖之組織纏綿自然成章良工之用心通於天籟此之謂律細也自宋以來注杜者毋慮百千家於訓詁事實討索靡遺至以雙聲叠韻求杜則是吾友周松靄先生始或謂子美詩上薄風騷下該沈宋貫串今古盡工盡善詎必區區於聲韻之末求之予曰否否黃鐘大呂之奏

可以降天神出地示要未有侈弇厚薄之失調而可載諸篹虡者詩三百篇聲韻之至善者也惟子美爲善學之後之詩家皆自言學杜然自香山東坡二公而外精於聲韻者蓋寥寥矣兒童學語里巷常談有脣而闓合學士大夫日從事於吟咏而終身昧昧翻謂小技不足道何顏之厚與讀松靄之譜將見操觚者曉然於聲韻之非細事由是進求之三百篇羣經諸子而知牙舌齒喉之別自昔已然其於周官大行人諭書名聽音聲之教豈曰小補已哉又盧學士文弨敘曰雙聲疊韻

也兒童婦女生無名師而矢口成音無不睛
合者古人制物之名制事之名與夫形容彷
彿之辭罔或不由於是葢一本於自然而非
勉强也若其聲之同部連用者謂之疊韻則
又顯而易明者矣虞書曰詩言志歌永言聲
依永律和聲詩序云情發乎聲聲成文謂之
音聲者宮商角徵羽也鄭氏謂宮商上下相
應單出爲聲雜比爲音今取唐虞之詩攷之
舉未有不然者本自抒其情志而律自隨之
耳三百首篇窈窕爲疊韻參差爲雙聲其他
不勝枚舉後人始以字母求之而作詩者初

未嘗勞勞於是也唐杜少陵固所稱細於律者故能不失乎和聲成文之遺意後人習其讀而置其律之嚴於不問烏在其深於杜也海昌周君黍谷於是有杜詩雙聲疊韻譜之作舉非余肆業之所嘗留意也葢是同年就塾以來音沿鄉俗迫長卽不能變其所習嘗見何屺瞻先生之評李義山詩凡句中雙聲皆一一標舉之并有隔一字兩字而遥應者友人中亦畧有通曉余雖浸淫涵濡而卒無暇取古人之詩一一辨其離合也今周君之爲是譜也浣花之外又槂及諸家共勤勤如

是蓋欲明乎詩之本旨由少陵而溯三百以示後人之所當宗庶乎志和音雅而舉合於律將見詩教之益盛也或曰詩以言志達情爾如必拘拘於是得毋舍本而專治其末乎余曰不然彼不能詩而强爲詩者卽逐字以求其孰平孰側也倘難而能詩者初未聞其如是也彼詩人之以雙聲與雙聲若叠韻之相爲配偶也亦如諧平側之一出於自然而已非强探力索而始得之也又何害乎性情哉蓋上古人人皆明之故不必言至六朝乃始有明言雙聲者南人若劉勰北人若楊衒

之其書可攷今人苟不知此亦爲闕事矣

林氏霍滄澮學韻

福建續志書目一卷

未見

小學考卷三十七終

男學崇學州校字

小學考卷三十八

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啓昆編

聲韻十

顧氏炎武音論

四庫全書目三卷

存

大清一統志曰顧炎武字寧人崑山人貢生篤志古學遂于經史足跡半天下流覽山川風俗考核得失利病上下今古成一家言有日知錄等書行世

李光地誤顧寧人小傳曰顧炎武字寧人吳之長洲人自幼博涉强識好爲蒐討辨論之學十三經諸史

旁及子集稗野列代名人著述微文碎義無不攷究騎驢走天下所至荒山頹址有古碑版遺跡必披蓁菅括斑蘚讀之手錄其要以歸十餘歲至七十而老勤如一日於六書音義尤獨得余始官庶吉士曾相與爲半日話時余於音學無曉也寧人舉大指示之曰古者同文聲與形應凡字旁從某音必從某後世不悟音譌反謂古書爲叶皆非也唐韻承江左末流部居悉舛分合之閒紛不可治今當以詩易周秦之文爲正質驗字傍分者併之合者離之使古書無二音然後得復其舊寧聞言猶未省了家居數載追尋言緒未達者自以意爲之說又七年復來京師則寧

人沒矣聞其書已成亟求觀之所意者幸不謬然寧人之學於是始窺其備蓋平上去三聲雖有差互猶得類從入聲則雜亂尤甚如人經荒流者不第鄉貫不可復追姓氏族系皆不自別矣有顧氏之書然後三代之文可以雅頌之音各得其所語聲形者自漢晉以來未之有也書既刻厚自寶秘曰五十年後乃有知我者耳倘有日知錄數十卷識大小覈同異辯是非亦有補於學者其徒潘耒刻之閩中衛先生爾錫言其地理書用心尤多然未見也孤僻負氣譏訶古今人必刺切徑情傷物以是吳人訾之然近代博雅淹洽未見其比

徐盛全曰炎武崑山人初名絳字寧人學者稱亭林先生

炎武與人書曰詩三百篇即古人之韻譜經之與韻本無二也病在後之學者執韻而論經其不能通則改經而就韻夫道若大路然安用此多岐乎休文之四聲神珙之翻切三代之所未有也顏師古章懷太子始有叶韻之說而漢以前亦未之有也乃援今而議古焉得不圜鑿而方枘乎且經學自有原流自漢而六朝而唐而宋必一一攷究而後及於近儒之所著然後可以知其異同離合之指如論字者必本於說文未有據隸楷而論古文者也已僭成一書今先

刻音論附註

戴震跋曰右三卷考論韻之原委蓋欲據唐人正宋已後之失據古音正唐人之失意甚善也隋陸法言唐孫愐之書不可得見顧君所見止於宋陳彭年邱雍所刊益名廣韻者耳廣韻已無善本致使唐宋用韻沿革異同莫之或知以顧君之精博而猶攷覈之疏他人無論矣方開皇初法言同劉臻蕭該顏之推等八人論難後十數年八人或亡或存法言獨自屏居乃定爲切韻五卷唐儀鳳二年長孫訥言爲之箋注距仁壽初法言譔韻時凡七十有七年其後郭知元更以朱箋三百字越七十有五年爲天寶十載孫

愐增修改名唐韻天寶末集賢注記稱上以自古用韻不甚區分陸法言切韻又未能釐革乃改譔韻英仍舊爲五卷舊韻四百三十九新加一百五十一合五百八十韻一萬九千一百七十七字分析至細而南部新書天寶時有陳廷堅譔韻英十卷然則注記所謂舊韻四百三十九殆廷堅之爲歟所謂仍舊爲五卷者殆仍法言卷袟歟自天寶末又二百五十二年爲朱景德四年而祟文院上校定切韻五卷依九經書例頒行明年大中祥符元年改爲大朱重修廣韻法言韻凡萬二千一百五十八字孫愐自序後列其前後引據入注中諸書總加四萬二千三百八十

三言晁公武譏以爲增加字至是其多非也集韻韻
例曰先帝時令陳彭年邱雍因法言韻就爲刊益蓋
二百六韻實法言區分舊目故廣韻卷首猶題云陸
法言譔本法言韻既經郭知元關亮等九人增加要
有諸家增字至宋合集共勒成一部是以改廣韻之
名而字數止二萬六千一百九十四孫愐亦九人者
之一耳寶元集韻就廣韻刊修新增字二萬七千三
百三十一合新舊字凡五萬三千五百二十五當景
德中部殿中丞邱雍重定切韻也龍圖待制戚綸復
承詔詳定考試聲韻於是略取切韻要字備禮部科
試謂之韻略其同用獨用例未改後三十有一年爲

景祐四年更刊修廣韻韻略以賈昌朝請韻窄者凡十三處許令附近通用是年四月奉詔修韻六月郎以所修禮部韻略頒行今廣韻上去聲末六韻與禮部韻略集韻同而與平聲入聲齟齬前此不宜爾也吳才老韻補上聲五十二豏五十三檻五十四儼猶舊次去聲亦同集韻蓋由習於景祐通用例合儼於琰忝合范於豏檻合釅於豔㮇合梵於陷鑑遂迷失乎舊顧君嚴辨廣韻禮部韻略之異同於廣韻上去聲末六韻弗省於禮部韻略合廢於隊代遺而未舉所舉二書同用獨用例異者入處不知併是而十有三處犂然可考而唐宋用韻沿革之大節目實存其

間已上音論中所失考暨考之而疏足以滋惑余故書其詳補正之至如三百篇古人之音用元韻字與寒桓刪山先仙通而必不通魂痕用魂痕韻字與真諄臻殷文通而必不通元唐人用韻乃溷而通之顧君泥於陸德明古人韻緩不煩改字一語不復致考且於二十八山及一先二仙內字有從真諄一類流變而入者不復知其古音也音論載六書轉注一條所是者蕭楚諸人臆說所非者裴務齊鄭漁仲諸人之謬誤古之所謂轉注漢許氏之所傳顛末之有間焉余别有辨正見答江丈論小學書茲不具論論其尤關音韻者乾隆癸未

四庫全書提要曰自陳第作毛詩古音考屈宋古音義而古音之門徑始明然創闢榛蕪猶未及研求邃密至炎武乃探討本原推尋經傳作音學五書以正之此其五書之一也上卷分三篇一古曰音今曰韻二韻書之始三唐宋韻譜異同中卷分六篇一古人韻緩不煩改字二古詩無叶音三四聲之始四古人四聲一貫五入爲閏聲六近代入聲之誤下卷分六篇一六書轉注之解二先儒兩聲各義之說不盡然三反切之始四南北反語五反切之名六讀若某共十五篇皆引據古人之說以相證驗中惟所論入聲變亂舊法未爲甚確餘皆元元本本足以訂俗學之

譌蓋五書之綱領也書成於崇禎癸未其時舊本集韻與別本廣韻皆尚未出故不知唐宋部分之異同由於陳彭年丁度又唐封演聞見記其時亦未刊行故亦不知唐人官韻定自許敬宗然全書持論精博百餘年來言韻學者雖愈闡愈密或出於炎武所論之外而法明古義則陳第之後炎武䖍爲正宗陳萬策近道齋集有李光地小傳稱光地音學授之炎武又萬策作李光地詩集後序稱光地推炎武音學妙契古先故所注古音不用吳棫韻補而用炎武詩本音則是書之爲善本可概見矣

顧氏炎武詩本音

四庫全書目十卷

存

炎武與施愚山書曰近來刊落枝葉不作詩文敬拜佳篇未得詶和而音學五書之刻其功在於注毛詩與周易今但以爲詩家不朽之書則未矣刊改未定作一書與力臣先印詩經并廣韻奉送有便人可往取之

四庫全書提要曰炎武誤音學五書之二也其書主陳第詩無叶韻之說不與吳棫補音爭而亦全不用棫之例但即本今所用之音互相參考證以他書明古音原作是讀非由遷就故曰本音每詩皆全列經

文而注其音於句下與今韻合者注曰廣韻某部與今韻異者則注曰古音某大抵密於陳第而疏於江永故永作古韻標準駁正此書者頗多然合者十九不合者十一南宋以來隨意叶讀之謬論至此始一一廓清厥功甚鉅當以永書補此書不能以永書廢此書也若毛奇齡之逞博爭勝務與炎武相詰難則文人相輕之習益不足為定論矣

顧氏炎武易音

四庫全書目三卷

存

炎武與潘次耕書曰著述之家最不利乎以未定之

書傳之於人昔伊川先生不出易傳謂自身後之書即如近日力臣札來五書改正約有一二百處詩祈父靡所底止小旻伊于胡底誤作底注云十一薺而不知其為五旨也五經無底字皆是厎字惟左傳襄二十九年處而不底昭元年勿使有所壅閉湫底以露其體乃以丁禮反耳今說文本底字有下一畫誤也字當從氏詩周道如砥孟子引之作底以砥厎音同而古亦可通也今本誤為底字蓋而習之并詩之砥字亦讀為底矣商頌烈祖詩上云以假以享下云來假來饗不經上作享下作饗歐陽氏曰上云以享者謂諸侯皆來助享於神也下云來饗者謂神來至

而歆饗也享饗二義不同享者下享上也書曰享多儀是也饗者上饗下也傳曰王饗醴是也故周頌我將我享作享旣右饗之作饗魯頌享以騂犧作享是饗是宜作饗今詩經本周商二頌上下皆作享非矣舉此二端則此書雖刻成而未可刷印恐有舛漏以貽後人之議焉文淵有言良工不示人以璞今世之人速於成書躁於求名斯道也將亡矣前介眉札來索此原一亦索此書幷欲鈔日知錄我報以詩易二書今夏可印其全書再待一年日知錄再待十年如不及年（此年字如趙孟不復年之年）則以臨終絕筆爲定彼時自有受之者而非可豫期也詩云如切如磋如琢如磨

之謂也
四庫全書提要曰炎武音學五書之三也其書即周易以求古音上卷爲彖辭爻辭中卷爲彖傳象傳下卷爲繫辭文言說卦雜卦其音往往與詩不同又或往往不韻故炎武所注凡與詩音不同者皆以爲偶用方音而不韻者則闕焉考春秋傳所載繇詞無不有韻說者以爲連山歸藏之文然漢儒所傳不過周易而史記載大横之兆其繇亦然意卜筮家別有其書如焦贛易林之類非易之本書而易之本書則如周秦諸子之書或韻或不韻本無定體其韻或雜方音亦不能盡求其讀故彖辭爻辭不韻者多韻者亦

間有十翼則韻者固多而不韻者亦錯出其閒非如詩三百篇協詠歌被管弦非韻不可以成章也炎武於不可韻者如乾之九二九四中隔一爻謂義相承則韻亦相承之類未免穿鑿又如六十四卦彖辭惟四卦有韻殆出偶合標以爲例亦未免附會然其考核精確者則於古音亦多有裨固可存爲旁證焉

顧氏炎武唐韻正

四庫全書目二十卷

一存

炎武自序曰凡韻中之字今音與古音同者即不復注其不同者乃韻譜相傳之誤則注云古音某並引

經傳之文以正之其一韻皆同而中有數字之誤則止就數字注之一東是也一韻皆誤則毎字注之四江是也同者半不同者半則同者注其略不同者注其詳且明其本二韻而誤併爲一五支是也一韻皆同無誤則不注二冬三鍾是也餘倣此

炎武答李子德書曰三代六經之音失其傳也久矣其文之存於世者多後人所不能通以其不能通而輒以今世之音改之於是乎有改經之病始自唐明皇改尚書而後人往往效之然猶曰舊爲某今改爲某則其本文猶在也至於近日鋟本盛行而凡先秦以下之書率臆徑改不復言其舊爲某則古人之音

亡而文亦亡此尤可歎者也開元十三年勅曰朕聽政之假乙夜觀書每讀尚書洪範至無偏無頗遵王之義三復玆句常有所疑據其下文竝皆協韻惟頗一字實則不倫又周易泰卦中无平不陂釋文云陂字亦有頗音陂之與頗訓詁無別其尚書洪範無偏無頗字宜改爲陂蓋不知古人之讀義爲我而頗之未嘗誤也易象傳鼎耳革失其義也覆公餗信如何也禮記表記仁者右也道者左也仁者人也道者義也是義之讀爲我而其見於他書者遠數之不能終也王應麟曰宣和六年詔洪範復舊文爲頗然監本猶仍其故而史記宋世家之述此書則曰毋偏毋頗

呂氏春秋之引此書則曰無偏無頗其本之傳於今者則亦未嘗改也易漸上九鴻漸於陸其羽可用爲儀范諤昌改陸爲逵朱子謂以韻讀之良是而不知古人讀儀爲俄不與逵爲韻也小過上六弗過過之飛鳥離之朱子存其二說謂仍當作弗過遇之而不知古讀離爲羅正與過爲韻也雜卦傳晉晝也明夷誅也孫奕改誅爲昧而不知古人讀晝爲注正與誅爲韻也楚辭天問簡狄在臺嚳何宜元鳥致貽女何嘉後人改嘉爲喜而不知古人讀宜爲牛何反正與嘉爲韻也招魂魂兮歸來北方不可以止些增冰峨峨飛雪千里些歸來歸來不可以久些五臣文選本

作不可以久止而不知古人讀久為几正與止為韻也老子朝甚除田甚蕪倉甚虛服文采帶利劒厭飲食財貨有餘是為盜夸揚慎改為盜竽謂本之韓非子而不知古人讀夸為刳正與除為韻也淮南子原道訓以天為蓋以地為輿四時為馬陰陽為騶乘雲陵霄與造化者俱縱志舒節以馳大區後人改騶為御（據吳才老韻補引此作騶）而不知古人讀騶為鄒正與輿為韻也史記龜策傳雷電將之風雨迎之流水行之侯王有德乃德當之後人改迎為送而不知古人讀迎為昂正與將為韻也太史公自序有法無法因時為業有度無度因物與舍今漢書司馬遷傳亦正作舍而

後人改爲合不知古人讀合爲恕正與度爲韻也柏梁臺詩上林令曰走狗逐兎張罝罘今本改爲罘罝又改爲罘罳而不知古人讀罘爲扶之反正與時爲韻也楊雄後將軍趙充國頌在漢中興充國作武赳赳桓桓亦紹厥後五臣文選本改後爲緒而不知古人讀後爲戶正與武爲韻也繁欽定情詩何以結相於金薄畫搔頭後人改於爲投而不知古人讀頭爲徒正與於爲韻也陸雲荅兄平原詩巍巍先基重規累構赫赫重光遐風激鶩今本改鶩爲騖而不知古人讀構爲故正與鶩爲韻也齊武帝估客樂昔經樊鄧役阻潮梅根冶深懷悵往事意滿辭不敘今本改

冶爲渚不知宋書百官志江南有梅根及冶塘二冶
而古人讀冶爲墅正與叙爲韻也隋書載梁沈約歌
赤帝辭齋醍在堂笙鏞在下匪惟七百無絕終古今
本改古爲始不知長無絕兮終古乃九歌之辭而古
人讀下爲戶正與古爲韻也詩曰汎彼柏舟在彼中
河髧彼兩髦實惟我儀之死矢靡他則古人讀儀爲
俄之證也易離九三日昃之離不鼓缶而歌則大耋
之嗟則古人讀離爲羅之證也張衡西京賦徼道外
周千廬內附衛尉入屯巡夜警晝則古人讀晝爲注
之證也詩曰君子偕老副笄六珈委委佗佗如山如
河象服是宜子之不淑云如之何則古人讀宜爲牛

何反之證也又曰何其久也必有以也又曰吉甫燕喜既多受祉來歸自鎬我行永久則古人讀久爲几之證也左思吳都賦橫塘查下邑屋隆夸長干延屬飛甍舛互則古人讀夸爲刳之證也漢書叙傳舞陽鼓刀滕公廄騶潁陰商販曲周庸夫攀龍附鳳竝乘天衢則古人讀騶爲邾之證也莊子不將不迎應而不藏故能勝物而不傷又曰無有所將無有所迎則古人讀迎爲昂之證也曲禮將適舍求毋固離騷余固知謇謇之爲患兮忍而不能舍也指九天以爲正兮夫惟靈修之故也則古人讀舍爲恕之證也秦始皇東觀刻石文常職既定後嗣循業長承聖治羣臣

嘉德祇歸聖烈請刻之界則古人讀界爲扶之反之
證也詩曰乎曰有疏附乎曰有先後乎曰有奔走乎
曰有禦侮則古人讀後爲戸之證也史記龜策傳今
寡人夢見一丈夫延頸而長頭衣元繡之衣而乘輜
車則古人讀頭爲徒之證也荀子肉腐出蟲魚枯生
蠹怠慢忘身禍災乃作彊自取柱柔自取束邪穢在
身怨之所構作東並去聲則古人讀構爲故之證也
馬融廣成頌然後緩節舒容裴徊安步降集波籞川
衡澤虞矢魚陳罟茲飛宿沙田開古冶鞏終葵揚關
斧刊重冰撥蟄戸測潛鱗踵介旅則古人讀冶爲墍
之證也詩曰於以奠之宗室牖下誰其尸之有齊季

女則古人讀下爲戸之證也凡若此者遽數之不能終也其爲古人之本音而非叶韻則陳第已辨之矣若夫近日鋟本又有甚焉阮瑀七哀詩冥冥九泉室漫漫長夜臺身盡氣力索精魂靡所能今本改能爲迴不知廣韻十六咍部元有能字姚寬證之以後漢書黃琬傳欲得不能光祿茂才以爲不必是韻矣張說隴右節度大使郭知運神道碑銘河曲迴兵臨洮舊防手握金節魂洗玉帳千里送喪三軍慟愴唐文粹本改防爲址以叶上文喜祉諸字不知廣韻四十一漾部元有防字而峻岨塍長城谿險吞若巨防已見於左思之蜀都賦矣盧思道奉使益州詩峻岨埒長城高標吞巨防正用蜀都

民語今本虛詩改防為舫李白日夕山中有懷詩久卧名山雲遂為名山客山深雲更好賞弄終日夕月銜樓間峰泉潄階下石素心自此得真趣非外借今本改借為惜杜甫鄭典設自施州歸詩同不知廣韻二十二昔部元有借字而傷美物之遂化怨浮齡之如借已見於謝靈運之山居賦矣凡若此者亦遽數之不能終也其詳並見唐韻正本字下

嗟夫學者讀聖人之經與古人之作而不能通其音不知今人之音不同乎古也而改古人之文以就之可不謂之大惑乎昔者漢西平四年議郎蔡邕奏求正定五經文字乃自書丹於碑使工鐫刻立於太學門外後儒晚學咸取正焉魏正始中又立古文之經

不絕於代傳寫之不同於古者猶有所疑而考焉天寶初詔集賢學士衛包改爲今文而古文之傳遂泯此經之一變也漢人之於經如先後鄭之釋三禮或改其音而未嘗變其字子貢問樂一章錯簡明白而仍其文文不敢移也注之於下而已所以然者述古而不自專古人之師傳固若是也及朱子之正大學繫辭徑以其所自定者爲本文而以錯簡之說注於其下已大破拘攣之習後人效之周禮五官互相更易彼此紛紜召南小雅且欲移其篇第此經之又一變也聞之先人自嘉靖以前書之鋟本雖不精工而其所不能通之處注之曰疑今之鋟本加精而疑者

不復注且徑改之矣以甚精之刻而行其徑改之文無怪乎舊本之日微而新說之愈鑿也故愚以爲讀九經自考文始考文自知音始以至諸子百家之書亦莫不然不揣寡昧僭爲唐韻正一書而於詩易二經各爲之音曰詩本音曰易音以其經也故列於唐韻正之前而學者讀之則必先唐韻正而次及詩易二書明乎其所以變而後三百三篇與卦爻彖象之文可讀也其書之條理最爲精密竊計後之人必有患其不便於尋討而更竄倂入之者而不得不預爲之說以告也夫子有言齊一變至於魯魯一變至於道今之廣韻故宋時人所謂菟園之冊家傳而戶習

者也自劉淵韻行而此書幾於不存今使學者睹是書而曰自齊梁以來周彥倫沈約諸人相傳之韻固如是也則俗韻不攻而自絀所謂一變而至魯也又從是而進之五經三代之書而知秦漢以下至於齊梁歷代遷流之失而三百五篇之詩可弦而歌之矣所謂一變而至道也故吾之書一循廣韻之次第而不敢輒更亦猶古人之意且使下學者易得其門而入非託之足下其誰傳之今鈔一帙附往而考古之役日知所無不能無所增益則此之書猶未得爲完本也

四庫全書提要曰炎武音學五書之四也其書以古

音正唐韻之譌書首有凡例曰凡韻中之字今音與古音同者卽不注其不同者乃韻譜相傳之誤則注云古音某並引經傳之文以證之其一韻皆同而中有數字之誤則止就數字注之一東是也一韻皆誤則每字注之四江是也同者半則同者注其略不同者注其詳且明其本二韻而誤併爲一五支是也一韻皆同無誤則不注二冬三鍾是也蓋逐字以求古音當移出者移而出當移入者移而入視他家謬執今韻言古音但知有字之當入而不知有字之當出以至今古糾牽不可究詰者其體例特爲明晰與所作韻補正皆爲善本然韻補誤叶古音可謂之正至

唐韻則本爲四聲而設非言古韻之書聲隨世移是變非誤概名曰正於義未協是則炎武泥古之過其偏亦不可不知也

顧氏炎武古音表

四庫全書目二卷

存

炎武自序曰記曰聲成文謂之音夫有文斯有音比音而爲詩詩成然後被之樂此音出於天而非人之所能爲也三代之時其文皆本於六書其人皆出於族黨庠序其性皆馴化而中和而發之爲音無不協于正然而周禮大行人之職九歲屬瞽史諭書名聽

聲音所以一道德而同風俗者又不敢畧也是以詩三百五篇上自商頌下逮陳靈以十五國之遠千數百年之久而其音未嘗有異帝舜之歌臯陶之賡箕子之陳文王周公之繫無弗同者故三百五篇古人之音書也魏晉以下去古日遠辭賦日繁而後名之曰韻至宋周彥倫梁沈約而四聲之譜作然自秦漢之文其音已漸戾于古至東京益甚而休文作譜乃不能上據雅南旁摭騷子以成不刊之典而僅按班張以下諸人之賦曹劉以下諸人之詩所用之音譔爲定本於是今音行而古音亡爲音學之一變下及唐時以詩賦取士其書一以陸法言切韻爲準雖有

獨用同用之注而其分部未嘗攺也至宋景祐之際微有更定理宗末年平水劉淵始併二百六韻爲一百七元黃公紹作韻會因之以迄于今於是宋韻行而唐韻亡爲音學之再變世日遠而傳日訛此道之亡蓋二千有餘歲矣炎武潛心有年旣得廣韻之書乃始發寤於中而旁通其說于是據唐人以正宋人之失據古經以正沈氏唐人之失而三代以上之音部分秩如至賾而不可亂乃列古今音之變而究其所以不同爲音論三卷考正三代以上之音注三百五篇爲詩本音十卷注易爲易音三卷辨沈氏分部之誤而一一以古音定之爲唐韻正二十卷綜古音

爲十部爲古音表二卷自是而六經之文乃可讀其他諸子之書離合有之而不甚遠也天之未喪斯文必有聖人復起舉今日之音而還之淳古者予曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所實有望于後之作者焉

又後序曰予纂輯此書幾三十年所過山川亭鄣無日不以自隨凡五易稾而手書者三矣然久客荒壤于古人之書多所未見日西方莫遂以付之梓人故已登版而刊改者猶至數四又得張君弨爲之攷說文參羣書增辯正酌時宜而手書之二子叶增叶箕分書小字鳩工淮上不遠數千里累書往復必歸於

是其著書之難而成之之不易如此然此書為三百篇而作也先之以音論何也曰審音學之原流也易文不具何也曰不皆音也唐韻正之攷音詳矣而不附于經何也曰文繁也已正其音而猶遵元第何也曰述也古音表之列為書何也曰自作也蓋嘗四顧躑躅幾欲分之幾欲合之久之然後臚而為五矣嗚呼許叔重說文始一終亥而更之以韻使古人條貫不可復見陸德明經典釋文割裂刪削附注九經之下其元本遂亡成之難而毀之甚易又今日之通患也孟子曰流水之為物也不盈科不行記曰不陵節而施之謂孫若乃觀其會通究其條理無輕變改其

書則在乎後之君子李君因篤舜與予言詩有獨得

者今頗采之以荅書附於末

又曰此書自𢈔始至於卒業二十年所過山川亭障

無日不以自隨凡五易稾而手書者三亦已勤矣然

而久客荒壤於古人之書多所未見日西方莫遂以

付之梓人而詩本音十卷則李君因篤不遠千里來

相訂正而多采其言若夫本說文正字體酌古今之

間而手書之則張君弨與其二子叶增叶箕若二君

者亦儒林之罕覯者也其工費則取諸鬻產之直而

秋毫不借於人又區區之素志也復懼末俗僞惡好

改竄人書以自賈衒刻成藏版名山以待後之信古

者
四庫全書提要曰炎武音學五書之五也凡分十部以東冬鍾江爲第一支脂之微齊佳皆灰咍爲第二魚虞模侯爲第三眞諄臻文殷元魂痕寒桓刪山先仙爲第四蕭宵肴豪幽爲第五歌戈麻爲第六陽唐爲第七耕清青爲第八蒸登爲第九侵覃談鹽添咸銜嚴凡爲第十皆以平聲爲部首而三聲隨之其移入之字與割併之部即附見其中考以古法多相脗合惟入聲割裂分配其說甚辨然變亂舊部論者多有異同其門人潘耒作類音八卷深爲李光地榕村語錄所詆厲其濫觴即從此書也以與所著五書共八

為卷帙當並存以具一家之言且其配隸古音實有足糾吳棫以來之繆者故仍錄備參考焉

顧氏炎武韻補正

四庫全書目一卷

存

炎武自序曰余因唐韻正已成書矣念考古之功實始於宋吳才老而其所著韻補僅散見於後人之所引而未得其全頃過東萊任君唐臣有此書因從假讀之月餘其中合者半否者半一一取而注之名曰韻補正以附古音表之後如才老可謂信而好古者矣後之人如陳季立方子謙之書不過襲其所引用

別爲次第而已今世盛行于謙之書而不知其出於才老可歎也然才老多學而識矣未能一以貫之故一字而數叶若是之紛紛也夫以余之謭陋而獨學無朋使得如才老者與之講習以明六經之音復三代之舊亦豈其難而求之天下卒未見其人而余亦已老矣又焉得不於才老之書而重爲之三歎也夫

柔兆敦牂孟冬之二十日

四庫全書提要曰案宋志吳棫有毛詩叶韻補音十卷又韻補五卷自朱子作詩集傳用其毛詩叶韻補音儒者因朱子而不敢議棫又因毛詩叶韻補音併不敢議其韻補炎武此書於棫雖亦委曲迴護有安

得如才老者與之論韻之言然所作詩本音已不從棫說至於此書則更一一糾彈不少假借蓋攻韻補者其本旨推棫者其異詞也案朱子語録以吴才老補音甚詳然亦有推不去者則朱子於棫之書原不謂盡無遺議馬端臨經籍考特録朱子此條於毛詩叶韻補音之下亦具有深心炎武此書絶不爲叫囂攻擊之詞但於古音叶讀之外誤今韻通用之乖方各爲别白注之而得失自見可謂不悖是非之正亦不涉門戸之爭者矣

李氏光地榕村韻書

見光地榕村集

存

光地自叙曰古韻書不可見而其散於經傳者足徵也顧氏寧人之論備矣後代益詳於韻而等切之學興雖其字音韻部間或與古差謬而其條理可尋其同異沿革可推何則音生於人心今古不殊故也夫色不過五而五色之變不可勝觀味不過五而五味之變不可勝嘗故音不過五而五音之變不可勝用也前世爲韻書者未知五音生生之法故雖區別有倫而迷其本始惟國朝十二字頭之書但以篇首五字使喉舌齒唇展轉相切而萬國聲音備焉蓋於韻部以麻支微齊歌魚虞爲首於字母以影喻爲首獨

得天地之元聲故可以齊萬籟之不齊而有倫有要也從來爲此學者部多首東等多首見葢失其本矣惟邵子於聲類以歌韻首列而辭曲家每字收聲皆歸影母者乃爲得其遺意然邵之諸部旣不盡合而度曲者只悟收聲不知其爲生生之本故亦不能舉而措之而皆通也然收聲之法釐爲六部此則確爲聲樂本要而國朝字頭亦合焉神贊復生不能易矣今譜亦區爲六部別爲十二行以首五字宛轉相生爲百二十聲於是父子君臣夫婦兄弟朋友各得其位性術之變窮於此焉韻有有聲無字者等亦有有聲無字者計韻之有聲有字者三十六就唐韻而增

損改入之也母之有聲有字者亦三十六依等韻而分別論說之也然所據者皆今日同文之音也攷之唐宋間則已別稽之於古則又殊蓋是編之音存乎明韻而已非隨時則不通非諧俗則不悟若夫究心小學者將以窺文字之初辨點畫聲音之始則有諸家及寧人之書在此不能具也

又翻切法曰自東冬江陽庚青蒸真文元寒山先佳灰蕭肴豪尤侵覃鹽咸諸部皆可以合聲爲切法如都翁爲東希陽爲香幾鶯爲驚之因爲真孤灣爲官沙安爲山低烟爲顛呼隈爲灰西腰爲簫溪憂爲邱妻陰爲侵他諳爲貪之類皆兩聲合成一聲不用尋

其等母韻部便可曉然假上一字須檢是首攝何字所生必以其字切之下一字則歸其韻之影母字乃得兩聲諧叶或上一字有音無字則借其字之上去入字或下一字有音無字則借曉母疑母字則聲氣猶相近若如古人切法則遠矣惟支微齊魚虞歌麻七韻乃首攝之字生天下之萬音者故可以切他部而他部不能切七部蓋七部之字皆天然獨音非兩聲合成故也中間惟麻韻鴉蛙等元是支虞反切麻部所生而歌與虞聲韻開閉同類故也此外凡七部中字皆應借本字之上去入爲上一字而下一字歸本字影母切之影母之字仍借曉疑可也

又論南北方音及古今字音之異曰等字三十六其本二十四清濁平聲具者十二有淸無濁者六有濁無淸者六合之亦十二故總爲三十六音也然就淸濁具之中南北方言又不同惟影與喩曉與匣心與邪審與禪非與奉敷與微其爲淸濁相配南北向相迯若羣定澄從牀並則南音爲見端知精照邦之濁聲北音爲溪透徹淸穿滂之濁聲也故此具淸濁十二音之中南北同者六不同者亦六觀歷代韻書多從南音所以知者以上去入三聲叶之可見也至於知徹澄孃之爲舌音今存者孃字耳餘三字則皆入齒音不知自何時而變惟閩廣人則尚有之攷邵康

節經世以知徹二字列於齒音之後而以嬢字晣對日字則意其時已畧如今人音但不知輕重齒之外當作如何取此聲也又敷字今人讀之只是非奉一類不與微字同類在古音必當别故風字爲方馮切豐字則敷馮切則是非敷有兩讀而風與豐爲兩音此類與世推移皆有不可以時音槪者

李氏光地韻箋

見李光地榕村集

存

光地自序曰古韻之出入唐韻者其原有以如風閉口字也當屬侵而在東令抵齒字也當屬眞而在庚

此唐人誤也今緣一二字之誤遂謂抵侵閉口二部與眞音皆可通也蓋有中州士庶偶而寄版荆蠻者據之以爲齊楚一家豈不遠哉近日惟長洲顧炎武寧人氏能古韻心通其意而有援據極博足以徵之故撥其韻譜凡唐譜之可通不可通者悉注於本目之下其曰通者古法也曰不通者時誤也又坊本收字太窄落漏甚多且平上去俱用者只收一處尤苟簡而不便於稽考今所收幾及廣韻之半學者置之案隅筍中亦可以檢尋辨別如昌黎所謂畧識字之意云

顧氏柔謙補韻略

見常熟縣志七卷詳卅

未見

李氏因篤廣韻正

陝西通志書目四卷

存

陝西通志李因篤字子德富平人年十一爲邑諸生丁明季之亂遂謝去康熙十七年舉博學鴻詞授翰林院檢討著廣韻正四卷聲韻

王士禎池北偶譚曰李天生年三十棄諸生博學强記十三經尤極貫穿長律得少陵家法常以四十韻贈曹秋岳曹歎曰數百年無此作矣

富氏中炎韵法指南

福建續志書目

未見

福建續志傳曰富中炎字鞠上號鮮生晉江人禮部侍郎鴻基子自幼力學凡經史諸子百家及山川輿圖方物之書靡不淹貫由教習遷大姚令尋擢遼陽州牧以病告歸著杜詩集解自著臯㢘集燕遊草晚年又著等韻一書

王氏之珂佔畢音學

福建續志書目

未見

曹氏雲從字韻同音辨解

福建續志書目

未見

小學考卷三十八終

男學崇 學墉 按字